

城鄉論壇：從菜園村看城鄉合作的可持續發展

題目：城鄉可持續農業的實踐與代價

城鄉可持續農業的實踐有兩個層次：生產者以永續生產的模式去運作。另外就是香港整體的而言，在可持續發展規劃之中，永續農業如何與香港整體發展的實踐。

第一部分

目前香港農業概況

- a. **傳統/現行農業的困局**。相信大部分香港人都耳熟能詳。以金錢作為計量單位的農業生產，難敵中國大陸平價的蔬菜，也難敵地產發展的狂瀾。而老一輩的農民眼見農業式微，也沒有心力出謀計策。傳統/現行農業沒有新一代加入，傳統/現行農業會漸漸淡出香港的土地；
- b. **年輕的有機農民**。有機農業與傳統農業不同之處，是它以一個全新的概念理解人、食物、大自然的關係。在政府未支持有機農業之前，民間自發和植根的有機農業，主要是由年輕一輩身體力行，有些有機農民是其他行業轉職者，從來沒有農耕經驗，他們比較容易接受有機耕種的理念；
- c. **政府的有機生產**。漁農自然護理署也在推動本土的有機生產。署方的理解是把有機耕種的理念變成環保的口號，增加市場的認受性。在實際農業操作，則是以有機肥料(向生產商購買)替代人工化肥，以有機農藥(向生產商購買)替代生態保育及生物多樣性來控制病蟲害的發生，以雜交品種(向種籽商購買)以增加產量而不是保留適應本地環境的品種，以各種防雨、遮光、灌溉系統(向進口商購買物料)種植反季節經濟作物，而不是因應本土的水土物候去生產合適本地居民的食物，以反社區的第三者認證系統(向認證中心交納龐大認證費)確立有機產品的形象，而不是以社區為本的方案增加生產者和購買者之間的互助、支援和信任，達到生產過程不必產生弄虛作假的動機。

有機農業的現況

- a. **有機農業的理念**。建立在三方面，社區關懷、生產安全優質的食物、人與自然的和解，生產食物同時顧及生態保育。它不單包含了所有傳統/現行農業的功能，而且直接反省香港消費主義的弊病；
- b. **背棄有機理念**。在政府的推動下，有機農業變成一種依賴石油、化工產品的生產模式，它的潛台詞是利用科技抗拒自然對種植的影響，是徹頭徹尾的大科技反自然價值體系。與有機生產的原意背道而馳；
- c. **有機產品變成高價的消費商品**。一般市民無力購買，有機生產也向所謂高科技靠攏，有機農夫不得不準備大量的資金去購買生產工具和有機肥料，有機生產，祇可能在手頭資金充裕的時候運作。當大量的賺價有機農產品從大陸運銷香港，有機農業也必然重走傳統/現行農業八十年代沒落的舊路；
- d. **有機認證幫倒忙**。有機認證本來立意建立有機產品的信譽，可惜認證制度本身，卻成為消費主義的幫兇。它不單沒有讓市民有眾認識有機耕種和產品的理念，反而替冰冷的消費主義推波助瀾。認證標籤替代了和掩蓋了有機生產的理念，標籤本身成為了一切；
- e. **排拒非認證有機生產者**。第三者認證、追求短期利益的有機種植行為，把真正立根於人、食物、自然生態三者關係的本土有機農產品排拒於主流市場之中。真正有機種植的產品價值和社會價值受到壓制，不能在主流金錢交換裏體現。

有機種植的誤區

- a. 沒有保育泥土。追求短期利益的有機耕種，以購買回來的有機肥料替代堆肥。泥土的肥力與生態不能保持，植物生長不壯實，面對的病蟲問題也更嚴重，所以對有機農藥的依賴愈是不能自拔；
- b. 沒有生態保育。為短期效益使用有機農藥，有機農民放棄生物多樣性的原則，有機農場生產愈來愈單一。野草、灌木、非出售的植物絕跡於農場，各種昆蟲或生物生存空間更狹窄。昆蟲的生長和繁殖，缺乏了天敵的控制。農民不可能不使用農藥種植。
- c. 本土品種消失。大量使用雜交和外來品種，又不進行挑選和保留適合本土氣候的作物。首先是適應本土的作物種類愈來愈少，傳統品種消失。每年農民又需要一筆購買種籽的開支。市場上的新品種，又可能不適合本土生長，挑選了不合適的品種，就會帶來一個種植季度的失收；
- d. 過度迷信新品種、新的防蟲防雨、神奇速效的肥料，使有機農民支出大增，經常陷入經濟困局；
- e. 最嚴重的是，農民在追求短期利益和在經濟困局中掙扎，無暇也無心發展應有的種植技術來提高產量和穩定生產，而這些技術和知識才是農業

生產的核心；

- f. 有機農民沒有朝可持續發的方向走，祇爭取短期利益，所以也樂於接受以金錢解決問題，以市場導向生產消費品，以進入高級消費區如連鎖超市為榮，對本土有機農業的去向不置可否；
- g. 對前景沒有信心，自然不會去研究一片土地，可不可以有蔬菜以外的植物，例如果樹與蔬菜的配套互補等等。而這些方向，卻可能正是解決有機農民生計的方法；

本土有機農業發展方案 / 目前我們的實踐

南涌永續農業基地

- 建立一個在偏遠的示範地區，試種及培養不同適合本地品種的農產品；
- 示範區包含不同的種植環境，水生的、濕地的、一般的蔬菜種植地，也可以種果樹，可以讓在不同種植環境的農民參考；
- 建立一個新的經濟網絡，生產者與消費者在網絡內創造自己的可持續發展生活。

整合農業生產模式，發揮 $1+1= \infty$

- 除了傳統種植蔬菜的農地，魚塘荒置在新界區也很嚴重；
- 香港可以生產多種的水生作物：例如蓮藕、蓮花、蓮籽、通菜、西洋菜；
- 此外，將魚塘壟的斜度減輕，增加淺水區，則可以產生水旱輪種的效果；
- 這種漁農結合的方法，香港傳統農業生產並沒有發展出來。可是它卻是很符合經濟效益和生態保育的要求；
- 南涌擁有大概一百畝魚塘，將魚塘變成魚塘深水區、濕地、乾地的組合，在不同的季節配合生產不同的作物，以解決香港乾地蔬菜生產在夏季遇到的高溫多雨不能生產的情況；
- 濕地作物，如水稻、水葫蘆都可以是草菇、秀珍菇等菇菌的生長材料。作物本身除了是一個出售的項目，它還會同時為另一個生產項目提供原材料；
- 我們覺得遺憾的是，政府不但沒有農業政策，還明刀明槍把禽畜業迫向死胡同。我們提出整合農業的過程，發現不能把禽畜業納收系統之內。

自然運轉，建立生產流程

- 香港農民放棄水稻種植，農民主要生產葉菜類；
- 魚塘變濕地，夏季潮濕雨水天氣種植濕地作物，乾地配合秋冬氣候，多種葉

菜。冬天水旱，濕地變乾地，冬季自然抗大種植面積，雨季來臨，以雨水種濕地作物，水稻成長，又可以替冬季的作物提供大量的有機物及肥料。

本地品種與種植技術

- 承傳和發展本地的品種，以作物本身的遺傳基因面對本土的自然環境；
- 減少偽學術和科技的支配，以本土的自留品種，回應跨國種籽商對農業發展的支配；
- 有機耕種和永續農業需要發展有機和永續的農業技術，以替代石油農業及偽科技的位置。

建設有機農民社區

a. 生產

農場堆肥計劃

- 在社區貨幣網絡內招募成員，每星期一次到指定有機農場協助製作堆肥，以地區貨幣或有機產品作交換；
- 交通運輸安排則用社區貨幣運輸。

農務互助

- 有機農友每月或不定時協助其他農忙農友的農務；
- 新經濟網絡成員也可以參加。

b. 運輸

集體物流系統

- 本土有機農業與市區可持續經濟發展計劃提供車輛 / 或合約司機，司機納入新經濟網絡之內；

c. 交流

集體農場探訪

- 農友之間溝通和交換種植活動，定期舉行，農友也可自發成行；
- 交流技術。協助農友將種植或經營心得傳授予其他農友；

d. 社區經濟

1. 建立新的經濟網絡

- a. 消費主義社會的維護範式 (paradigm maintenance) 令到本來針對社會發展扭曲的對治方案被騎劫。例如在環保的議題，變成超級市場使用可分解膠袋，麥當勞棄用發泡包裝、香港有濕地公園。市民不但會忽略了正正是這些大企業不可持續的營運方法，做成家庭生產者/經營者無以為繼，損害社區經濟持續發展。在理念上，更會誤導市民，以為社會政策已經很努力地關注了社區經濟、環境保育、改善民生，已經盡本份地/理性地在經濟發展與環境保育上作出了平衡的取捨。
- b. 新經濟網絡的意義，仍然跟消費主義公開對話，堅持環境保育、推動可持續發展、重塑社區人文關懷等等重要的價值觀。同時，新的經濟網絡以新的經濟連結釋放社區的經濟力量，重建社區經濟和人文關懷，建立一個與主流經濟運作有區別的模式，重新掌握和註解環保、社區經濟、人文精神等等理念的意義；
- c. 新經濟網絡的功能，主要建基於釋放社區的經濟力量。這個市區與郊區經濟可續發展計劃是一個可資模仿的結構，能夠在不同社區或不同行業架設。

2. 新經濟網絡的功能

- a. 本地生產。新經濟網絡與現存的地區貨幣不同，它以本地有機農業為出發點，從而帶動市區的經濟交換。同時，也因為市區的經濟活動，又再推動郊區有機農業的發展，使社會重新思考土地的價值。因為政治和經濟的發展，香港農業的社會功能在過去二十多年一直被排斥和淡化，可是民間卻從來沒有放棄過香港本土的農產品。民間對本土農產品的愛好，主要在於它的優良品質以及農業替香港市民提供的景觀和生態環境，而不是以金錢計算的價值。當然，學者也可以從經濟、社會學等層面去詮釋農業的社會功能。既然農業具有多維功能和價值，我們祇要以新的網絡重新體現它的多維面向，農業是可以在香港這個金融城市再走下去的。
- b. 一個行動眾多結果。有些社會運動為個別議題尋求個別解決方案。因為社會問題，政經難分，一個議題一個方案很難達到理想的效果。生活本來是一個網絡關係。新經濟網絡的運作，不是去著手解決所有的社會問題，而是建立一個新的生活網絡，使到舊有的網絡失色，從而把更多人納入網絡。網絡本身不針對最低工資，但它為草根階層創造經濟能力；它本身不針對環保政策，但它可以將市區的有機物回收為有機肥料的原材料。它本身不針對土地政策和規劃，但是一個成功的新經濟網絡可以帶動社會重新關注和討論土地價值、農業價值、土地規劃等議題；

- d. 廢物回收的網絡功能。最初，網絡可能集中在有機生產與市區的經濟交換，但是當我們可以把網絡延伸到回收市區有機物作有機肥料，就能夠把更多的個人或商店納入網絡之內。可資回收的物資包括：水果、蔬菜、藥渣、豆渣、蔗渣、廚餘、茶葉等等。回收的過程祇要使用社區貨幣，則回收物提供者便自動納入了系統之中。這樣，市區內的居民，便有更多可以用社區貨幣交換的日常用品，同時，郊區的有機產品也更容易進入市區；
- e. 社區互助的意義。不必多言，新經濟網絡會增加社區成員的合作機會，在創造新生活網絡的過程，社區成員可以更深切體會到改變自己生活和掌握生活質素的可能性。這是一個不可多得的社區充權過程。
- f. 有機伙伴不必第三者認證。因為市區街坊以社區貨幣的形式協助農民把有機菜送到購買者手中，街坊不單是有機消費者，也是有機生產的一環。而提供有機物的個人或店舖，其身分既是消費者亦是生產協助者。在坊間一般對有機產品的疑惑是：怎樣確認有機產品是否真的有機？當生產者和購買者的身分重疊之後，購買者變成了協助生產者，生產者也變成購買者。身分互換重疊使到有機產品的真確性不必置疑。網絡本身可以取代第三者有機認證，一個增加生產成本，非人化、推動消費主義的系統。

3. 社區貨幣交換系統

- a. 社區貨幣。貨幣本身有助經濟流通，但是單一的貨幣制度使到世界祇剩下唯一一種的交換和量度方式。當社區有多於一種量度單位/貨幣，而這種貨幣又是人人都天生可以擁有的，例如目前我們正在使用的社區貨幣，便是以時間作為單位的交換貨幣。因此，社區的貧困問題便得以改善；
- b. 我們將有本地生產的有機蔬菜，以地區貨幣進行交換；
- c. 而交換的場所可以是社區中心；
- d. 交換的過程涉及聯絡、交收、運輸、分發、市場意見徵集等等。有機農民忙於耕種而難以兼顧。於是農民利用社區貨幣，甚至有機蔬菜代替現金支付來顧用社區人士協助工作；
- e. 社區人士，例如不必上班的街坊，可以利用一天數個小時來賺取社區貨幣或者直接收取有機蔬菜；
- f. 為了進一步增加經濟網絡累積財富的能力，新的經濟網絡以一專用的貨車協調物品交換。而部分物流的運作成本，也可以利用社區貨幣計算；

一年運作評估

1. 生產與消費對立消除

生產者也是消費者，消費者也是生產者，兩者之間以時間、實物作為交換。由於大家互相參透到對方的運作和生活之中，有機生產是不必認證的。人與人之間本就存在了依存，支援和信任，在經濟網絡之內，大家建立了社區關懷和認同；

2. 拆解貧窮 / 增加就業

進入新經濟網絡，我們替生產者找到消費者，大家有不同的才能、物資、時間、技能可以互換。整體上網絡成員有金錢的進帳，同時，他們改善了物質和精神的生活，改善了整體生活質素。但這種提升，不是因為他們賺了很多現金，而是在新經濟網絡之內，大家改善生活的方式，不一定要依靠增持現金。這是香港經濟運作模式裏從來都不會出現的。當時間和技能可以直接換取生活所需，因短缺現金/ 港幣 而出現的貧窮的現象就減少了。

3. 反對工具性的可持續概念

我們強調的永續農業、有機耕種，不是一個割裂的概念。有些人會認為使用認證物資、可再生能源、不用農藥化肥就是可持續。但是，我們認為整個生產模式，不單物資上要環保、有機，在運作上，不單是自身的可持續，還有與我自身生活過程的各個範疇都可以因為我們可持續運作而變得可持續展。現在市區的物資變成了農場的生產資源(街市的魚雜、廢棄蔬菜水果、食品加工的豆渣等等)，市區的消費者變成農場的人力資源(在市區回收物資，再回到農場協助生產)。食物生產者把物資轉換為食物，又重新回饋了社區和城市。在運作過程，我們確實實踐了資源、能源的再生和再用。我們將城市與鄉效重新聯合，變成一個互相支援合作交換和再生的有機體。當我們回望用環保袋就是環保，麥當勞很環保地使用紙盒包裝等等現象，我們就會明白，可持續發展、有機、永續這些概念是可以、應該根植在我們的現實生活。割裂的行為評述，將帶我們偏離正軌。

4. 減廢

我們以專車在定時將不同農場的產物運到客戶手上，同時以同一輛車把城市收集到的物資運反農場。除了可以減低運費的成本，也同時減低了污染和能源的消耗。城市的廢棄物變成生產物資，直接減低堆填區的壓力；

5. 回應環境保育的訴求

永續農業、有機耕種，可以體現人與土地和大自然的關係，也同時在生產的過程體現了環保議題。當中包括：生物多樣性、泥土保育、食物安全、保護濕地、減廢等等。

6. 充權

社會充滿無力感，無論是改善自身的生活或者面對政治經濟的議題。但是參加新經濟網絡的成員，卻發現自己可以慢慢把一面倒的現實生活稍為回撥。很多成員發現了希望，通過發揮自己的才能、提供自己的時間。新經濟網絡不同於社會福利。祇要有農業生產，有物資的互動和支援，網絡成員不是接受施予，拿出時間和才能進行交換，也不是打救農民。大家都是平常心、平等人；

7. 農業發展新方向

當我們放棄用國民生產總值去衡量一個行業，轉換心態，發現一個行業的整體社會功能，可持續農業不單是生產食物，它深入社會，促進社區各個方面的發展。同時，新的農業概念，產生新的種植技術和農地操作模式，這些模式對我們面對跨國農業企業的霸權 / 偽科學/ 壟斷資源，有很好的回應能力，以本地的自然資源，創造小而美麗的社區經濟體系。

8. 本土生產，本地銷售

從實踐的過程回應貿易主義、發展主義，減少長途運輸，減少消費主義，本地人吃本地產物。

我們嚐試總結一下經驗，有趣的是，每一點結論，似乎又好像指涉到另一點之中。充權，是經濟問題，但也是生產問題，也是倫理、心理問題。說到減費，又好像在說新經濟網絡本身，也好像在敘述永續農業生產過程。一個農夫，以農業出發，用可持續發展的理念，他把整個社會都包含了。但是，新經濟網絡之可以持續發展，也有賴於城市和街坊的參予。所以可持續發展的理念，在實踐的過程中，必然可以從社會上任何一點出發，而把整個社會、社區的所有構成部分都連結起來。反過來說，無論是任何機構、政府要提出一個可持續發展的項目，這個項目本身必然把整個社會的情景帶進去及反映出來，一如今天我們經常使用的互聯網，任何一點是起點，也是中心，也是邊緣，是提取者，也是提供者。

也是因為這個認知，我們可以開始用可持續發展的概念，去討論政府的施政。

具體來說，我們以可持續發展的理念，去反對、或者支持興建廣深港高速鐵路。

第二部分

可持續發展與規劃香港

何謂可持續發展

在二十一世紀可持續發展 行政摘要裏，政府最後採用了以下的定義：
在香港推行可持續發展，意指在社會大眾和政府群策群力下，均衡滿足現今一代和子孫後代在社會、經濟、環境和資源方面的需要，從而令香港在本地國家及國際層面上，同時達致經濟繁榮、社會進步及環境優美。

政府的可持續發展政策與工作

爲了實現可持續發展的願景，政府成立了可持續發展科，以統籌工作，包括制定政府內部的守則，發展一套電腦系統，協助各部門分析政策和工作，是否朝可持續發展方向而行。可持續發展科協助各部門如何制訂可持續發展政策。對外也會做教育大眾的宣傳工作。也向可持續發展委員會提供秘書支援。

又成立了可持續發展委員會，向政府和行政長官提供可持續發展的策略和建議。

電腦輔助評審工具

政府就二十一世紀可持續發展進行諮詢，然後總結了一些指導性準則及可持續發展的指標。將這些發展指標鍵入電腦輔助評審工具，據說系統就會把一項政策作出可持續發展評估，讓決策者作進一步的分析。有一些項目，是不能輸入電腦作評估的：例如民主、言論自由、人權、公民權等課題。這些本是合適的可持續發展準則，但未包括在指導性準則內。理由是：這些準則難以客觀地量度，這些課題由具有特定使命的機構，如立法會討論爲適當。

如何運用

在政府網頁內，可以找到可持續發展評估月報，列舉每年每月政府各項政策，均經過了可持續發展評估，而且就每個政策，都作出了評估的評語。以下列舉一二：

汀角分區計劃大綱草圖獲核准 [\[新聞公報\]](#)

城市規劃委員會於二零零九年二月二十日宣布，行政長官會同行政會議已核准汀角分區計劃大綱草圖。該核准圖提供一個法定的土地用途綱要，為汀角的發展和重建提供指引。該核准圖已按「城市規劃條例」，展示予公眾人士查閱。

對可持續發展的影響：龍尾泳灘的擬議修訂符合增加香港市民參與康樂和消閑活動機會的原則。落實有關項目無可避免地會對區內環境造成一定不良影響。可持續發展評估已確定，在施工和運作階段，該項目會引致海洋和陸地生態環境的損失，並導致生態價值下降，以及海洋水質惡化。當局應採取適當的紓緩措施，以盡量減少預期會出現的影響，亦應小心處理各方持份者所表達的不同疑慮和意見。

2008 年食物內有害物質(修訂)規例 [\[立法會參考資料摘要\]](#)

修訂《食物內有害物質規例》以禁止食物含有不適量的三聚氰胺。

對可持續發展的影響：《修訂規例》符合可持續發展原則，即推行可促進和保護香港市民健康和安全的政策。《修訂規例》有助提升食物安全水平以及提升公眾對食物安全體系的信心。

2008 年公眾衛生及市政(修訂)條例草案 [\[立法會參考資料摘要\]](#)

修訂《公眾衛生及市政條例》以賦權食物環境衛生署署長作出行政命令，禁止輸入和供應有問題食物，以及命令回收有關食物，如他有合理理由相信有需要作出命令，以免公眾衛生受危害。

對可持續發展的影響：建議有助加強政府確保食物安全的能力，藉以加強保障公眾衛生及消費者利益，符合採取政策促進和保障香港市民健康的可持續發展

作為一個農民，我查找了部分的政府關於可持續發展的資料，看到政府利用那個電腦輔助評審工具替每一項政策在諮詢公眾前都作出了可持續發展的評估。又看到各政府部門都收到了可持續發展科發出的：指導性準則。讓各部門作出可持續評估。那八個指導性準則，竟然都與本土農業有關係，但是，從董建華政府，大力提倡可持續發展，到今天的曾特首，我卻從來沒有聽過他們在任何鴻圖大計或

者施政報告內提出過任何發展香港農業的片言隻語。

從上面三個可持續發展評估的例子，我們又看到，政府的評估，是任意擺弄可持續發展指導性準則。例如龍尾泳灘的建議，認為符合消閒及文化活動的指導性準則，對於可預見出現對生態的影響，卻是促請當局小心行事。

究竟，八項指導性準則，那一項，在那一個情況之下，會比其他更有指導性呢？因為民間明明說那裏有重要的海洋生物，建設人工泳灘將會嚴重破壞牠們的生境，而可持續發展評估亦承認其事，也對公眾的反對意見，認為要小心處理。為甚麼我們的消閒活動，包括鼓勵燒烤等不環保的活動，將來可以在龍尾村一帶更加無日無之，比保護海洋生物更重要呢？

另外兩個例子，都關乎食物安全。符合健康與衛生的指導性準則，可是，政府卻從無全盤檢討本地食物生產、製造和供應的可持續發展！香港出現的食物安全問題，由 80 年代的農藥菜到毒奶……都反映出，香港政府無能力管治、解決香港的食物安全，而這些問題，卻直接影響香港市民的生命安全和生活質素。電腦輔助系統如何協助我們認知問題？解決問題？

電腦不懂替我們解決問題，最主要的原因是，第一，我們的電腦程式根本不能反映我們的需要，它們的評估，是因為我們把評估程式化了，我們規限了電腦的評估範圍和方式，如果設計者思考不周全，電腦的評估也不周全。第二，我們設計了電腦程式，同時把我們的思考也丟棄，也不去反問，這些評估的荒謬和不設實際。官員把程式限定的資料輸入電腦，得出結果，就算是做了份內事。

我覺得最匪夷所思的是，可持續發展，出於人類生死攸關的議題，它包含了環保及我們人類活動涉及的任何一個層面，經過政府大力的宣傳和推行之後，倒頭來，社會大眾認知加強了，但政府處理可持續發展，卻比環境評估更加不如，更加支離破碎，更加可以任意扭曲。

廣深港高速鐵路會否通過政府內部的可持續指導性準則？

看看政府發放的數字：

- 鐵路系統減少地面車流量，有效疏導人流，是可持續發展的交通工具；
- 它讓市民在 8 小時內到達上海，10 小時到北京，14 分鐘到深圳，45 分鐘到廣州，讓我們可以投入珠三角，進入廣州一小時生活圈；
- 營運 50 年，可以累積 850 億經濟收益；
- 50 年創造 1 萬個職位；

- 工程期間創即時創造 5 千 5 百個職位

我手上拿著政府的指導性準則，不必政府內部才使用的電腦輔助系統，我會得出以下評估：

廣深港高鐵推動經濟，符合經濟指導準則。鐵路系統有助減低路面交通帶來的污染，有效疏導人流，符合交通運輸準則。同時，採用地下隧道挖掘，減少破壞地面生態及景觀，符合環境質素的要求。在施工和運作階段，該項目會引致各種的污染，當局應採取適當的紓緩措施，以盡量減少預期會出現的影響，亦應小心處理各方持份者所表達的不同疑慮和意見。

從農業角度看

一些數字的比較

	投資額	每年產值	50 年經濟收益	就業人數
本地農業	不必	10 億	500 億	6700 人
廣深港高鐵	工程費 620 億	17	850	5500 人

以上數字，本地農業資料來源於政府年報。我翻查了過去十年的年報，農業每年的產值在 10 億上下，數字穩定。2007 年的統計，鮮蔬菜類，本地農業供應本地需求量 3%，家畜生產量則佔本地需求量的 18%，家禽出產則佔 46%。

指導性準則比較

指導性準則是政府各部門用以評估部門政策是否符合可持續發展的指引，每個部門在推出公眾諮詢之前均先要完成。以下是我以農業與廣深港高鐵在八個指導性準則作出的比較。

	本地農業	廣深港高鐵
經濟	不必前期投資，坐收每年 10 億經濟收益。若 50 年內完成所有農業操作向有機及可持續轉型，經濟收益更可觀，但參考政府習慣，就不把這些巨大的	50 年營運所得減去投資成本，減去所有隱性而未被公眾得悉的成本開支，包括對環境、生態、居民搬遷，及永久破壞農業發展所帶來的 500 億

	收益數字包含在內。	淨收入，基本上廣深港高鐵是香港人的負資產。
健康與衛生	農村生活正是很多城市人追求的理想居住環境，令人身心都覺安全。	加速城市人流動，方便城市人逃離可怕的居住環境，而不是改進城市人的生活質素。
自然資源	根據第一部分我們正在實踐的經驗，好處不必再說。	永久破壞水文系統，景觀，教導市民做鴛鴦，以為人活在地上，鐵路在地下就是環保，可持續發展。農業不能持續，子孫後代永久失去可耕種的土地及水資源。
社會及基礎設施	良好的農業系統和意識，協助社會重新思考城市的設施，包括城市綠化，城市設計將食物生產納入城市可持續發展佈局之內。減少社區對社區以外的資源需求，從而減少資源的消耗和污染，增加社區的歸屬。	加速流動，正是資本主義破壞地球資源的重要原因。倫敦、巴黎等大城市的可持續發展佈局，是讓市民盡量留在城市，就算假期，也因為城市有可持續發展的措施及居住環境而不必離開居住地，前往其他地方，減少流量及流速，減少對地球資源的消耗，減少流動帶來的污染，增加社區的歸屬。
生物多樣化	可持續發展農業可以增加生物多樣性，而不必花政府的稅收，來進行甚麼保育工作。	這條鐵路不會正面為這個指導準則帶來正面的好處，反而在長遠來說，影響生物生存的環境。
消閒及文化活動	城市農業，各種農場活動，它不單消閒，它也為城市人，不同年齡層帶來各種的本土文化經驗，例如圍村、客家、生態等等，這些都是正規教育所不能比擬的。	高鐵，讓你離開本區，盡快離開本區，因為，不離開，你沒有生意可做，不離開，你找不到工作，不離開，你沒有呼吸的空間，不離開你難有消閒及文化活動，這裏祇有金融業和商場、及一切聲色犬馬的娛樂消費。它的本質

		是配合你的思維，放棄香港，而不是更愛香港。讓沒有見識過香港的大陸同胞來香港，而自己則以時速 200 公里離開。
環境質素	良好的農業操作，帶來美好的田園生活和生活環境。替子孫後代保持天然資源，讓他們有一個不是全部灰色的香港。	指導性準則的原文，是要各部門採取防患未然的措施，預防環境問題，例如空氣、噪音水質陸上污染等。但是，高鐵的工程對生境、生物的長遠影響無從知道，也不打算做任何的長遠追蹤研究。同時，所舉的例子也不全面，例如高速鐵路的營運，長久會不會對生物的求生能力做成永久性破壞，例如鳥類的導航系統等等。
交通運輸	農業祇需要目前的交通運輸設施，不必加設。而大部分政府倡議的鐵路系統，都是以人為對象而不是用作貨運。	正如前述，高鐵或政府正在動工或者即將動工的鐵路系統，都是為失衡的社區設計而作出補救。但是，政府從無反省，社區設計如此失衡，令到一個社區的居民，必需每天長途跋涉離開居住地，往另一個場所工作，當中又引發出各種設施、社會、倫理的問題。社會愈是接受政府所言的交通運輸系統如何有效，便可能忘記，其實我們根本不一定需要這些設施。正如我們不會讚賞政府免費替市民安裝高科技的義肢，而不去指責不安全的道路設計。

最後分享

農業在香港所餘不多，除了城市擴張使然，也因為政府特別是近十年的政策刻意地將農業從香港抹去。但它仍然在新界地方廣泛地存在。以一個行業跟一條鐵路比較的意義何在呢？

以面積佔地計算，鐵路用地與農地無可比較。但是當我們把它的影響力提出來，在八個指導性準則之下，我們可以清楚地看到，它可以破壞現存的農業系統。同時，因為政府利用高鐵，埋藏著高速、效率、救亡、未來幸福等等隱喻，所以我們更加不能輕易地放過它，一定要把它停下來。因為當鐵路建成，我們的社區，不是可以在未 50 年每年把投資的本金利息都撈回來，而是以高於時速 200 公里的方式破壞自己的社區，進一步忘記自己的社區，放棄思考、發展、保護香港固有的資源，將社區變成跟自己無關的一間旅店，早出晚歸坐高鐵。

接受高鐵，等於同意目前的經濟發展模式，支持無限的經濟發展和經濟擴張。可持續發展本身，是反思我們目前的經濟和生活模式。在可持續發展評估的過程，即開始扭曲可持續發展的含意，鐵路系統本來比道路交通更環保，但是問題是，為甚麼我們要建道路，不必建一條鐵路而建，這條鐵路還符合可持續發展的原則嗎？誰人用可持續發展的原則去挑戰自己的生活模式？我們笑說政府的環保政策可笑，搞搞膠袋就是環保，不去根本減廢。但我們有沒有想過，目前的經濟發展模式本就是一條錯誤的鐵路？它是單程的，沒有回頭。因為這種經濟營運，我們產生了今天的貧富不均社會動蕩。但是，這條鐵路正代表我們的議員、政黨、政府從不是從根本去思考可持續發展，因為，可持續發展不可能是從一個工具開始，而是為甚麼我們的生活覺得需要這個工具，這個需要背後是恐懼，我們恐懼甚麼？

因為我們在農業方面嚐試用有限的資源去建立一個新的經濟網絡，又發現我們的運作，可以把目前的所謂經濟增長放在一旁，不追求農業產值，但刻意將農業融入城市生活的每一個層面，它產生的效應很有趣，分別鬆解了很多政府投入龐大資源都不能解決的問題：例如貧窮、社區參予、生活質素、減廢等等。

而同時，農業在這十年間，從來不是政府的關注點，也沒有長遠的政策。政府甚致把原來一個相當於今天的局的部門，變成食物環境衛生局下的一個小部門。而香港的食物，政府的方案就是靠外來供給，中央屠宰，沒有本地生產的環節。這是一個常識，任何城市的可持續發展，都必須要把農業和食物生產包含在內。顯然，香港政府的可持續發展是不合格的。

今天，政府進一步說要快，要高速。高鐵本身說穿了，是要我們省下一小時便到廣州。而在工程進度，又比廣州和深圳落後了幾年。所以，政府也開始吹風，近日在經濟日報有人投文，說工程慢不得，要特事特辦，要環評與工程同時進行。對於特事特辦這種長官意志的大陸作風我們姑且不談，環評與工程並行，那環評做來作甚？但我們要留意啊，政府就真的想這樣做啊！

如果政府一定要急於帶領港人高速把頭撞向石壁(廣州高鐵站地點)，我們從經濟及可持續發展方向又看不到時速 200 公里的意義，我們惟一可以做的，就是幫政府一把，不用急，慢慢來，首先，可持續發展評估是失效的，爲了協助政府制訂更可持續的政策，我們建議政府，重新檢討現時的評估機制，從頭來過，因爲破壞了的社會和環境，百倍的金錢和資源都未必可以復收。然後，做好所有短期長期的環評，才再來公眾諮詢吧。

又或者，先將 620 億投放在發展本地可持續發展農業及保育上。今天，看過農業及高鐵的投資及產值數字，我相信社會開始了解，農業在可持續發展的方向下，比一條鐵路的意義更重大。支持政府立刻放棄高鐵投資，改而投資在農業發展。因爲，支持本地有機農業，保賺不賠，即時回贈。